



[Handwritten signature and initials]

ATA N.º 1

Aos 22 dias do mês de outubro de dois mil e vinte e seis, pelas 10h30m, numa sala da Unidade Local de Saúde do Arco Ribeirinho EPE, no Hospital de Nossa Senhora do Rosário, com sede na Avenida Movimento das Forças Armadas, no Barreiro, reuniu a Comissão de Avaliação de candidaturas ao processo de constituição de bolsa de recrutamento para Técnico Superior – área de Eng^a Civil. para o Serviço de Instalações e Equipamentos em regime de contrato individual de trabalho, publicitado em 22/10/2026 com a presença dos seguintes membros, conforme designação por despacho de 16 de outubro de 2026.

Dr. Fernando Galvão- Vogal do CA da ULSAR

Eng.º Telmo Fernandes – Chefe de divisão no Serviço de Instalações e Equipamentos da ULSAR.

Eng.º Esmael Soares –Responsável pelo Gabinete de Apoio Técnico – Área de AVAC e Engenharia Mecânica da ULSAR.

A presente reunião teve por finalidade a elaboração e aprovação dos critérios conducentes à ordenação final dos candidatos ao presente processo de recrutamento.

Serão utilizados os seguintes métodos de seleção:

1. Avaliação curricular
2. Entrevista de Seleção

Também foi objetivo desta reunião definir os critérios de exclusão na apreciação das candidaturas para elaboração da lista de admitidos e excluídos.

Foi deliberado que no presente procedimento de seleção consideram-se fatores de exclusão:

- a) Ausência do requerimento de admissão.
- b) Ausência do Curriculum Vitae.
- c) Ausência do Certificado de Habilitações.
- d) Habilitações literárias não conformes.
- e) Candidatura entregue fora de prazo.
- f) Não demonstrar não estar inibido para o exercício das funções a que se candidata.

Definiu-se a seguinte fórmula para cálculo da Classificação Final (CF) das candidaturas

$$CF = \frac{1 AC + 3 ES}{4}$$

Na qual:

CF – Classificação Final

AC – Avaliação Curricular

ES – Entrevista de Seleção

A avaliação Curricular (AC) será feita de acordo com a grelha que se junta (anexo 1) e aplicada a seguinte fórmula, ficando excluídos os candidatos com a classificação inferior a 9,5 valores:



Na qual:

AC – Avaliação Curricular

HA – Habilitações Académicas

FP – Formação Profissional

EP – Experiência Profissional

As Habilitações Académicas serão avaliadas de acordo com o nível de escolaridade dos candidatos, atribuindo-se os valores constantes na grelha em anexo 1.

A Formação Profissional será avaliada de acordo com o número de horas de formação. As ações de formação sem indicação de carga horária serão equiparadas a 6h de formação. Os candidatos que não apresentarem evidências de formação profissional da área serão valorados com 10 valores.

Os candidatos com pontuação superior a 9,5 valores serão entrevistados pela Comissão de Avaliação, sendo a entrevista avaliada de acordo com a aplicação da grelha constante no anexo 2.

O candidato será avaliado numa relação interpessoal, de forma objetiva e sistemática relativamente às aptidões profissionais e pessoais.

Serão colocadas ao candidato, conforme guião de entrevista que se anexa (anexo2), questões relacionadas com a motivação profissional, capacidade de expressão e comunicação, sentido de organização e capacidade de inovação, capacidade de relacionamento, sentido crítico, e conhecimentos especializados na área técnica a que se candidata.

Em caso de empate na classificação final dos candidatos, o júri deliberou definir como critério de desempate, a data de nascimento, dando como preferência o candidato mais novo.

A Comissão de Avaliação deliberou excluir do processo de recrutamento os candidatos que na Avaliação Final obtiverem avaliação inferior a 9,5 valores.

Sem prejuízo do período de candidaturas ser de 10 dias úteis, a comissão de avaliação procederá à aplicação do método de seleção e avaliação curricular em simultâneo com a avaliação dos critérios de exclusão.

Definiu-se também que o prazo para audiência prévia dos interessados é de 5 dias úteis.

Nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião dela se lavrando a presente ata a qual, achada conforme, vai ser assinada pelos membros presentes.

A Comissão de Avaliação

Dr. Fernando Galvão

Eng.º Telmo Fernandes

Eng.º Esmael Soares



Anexo 1 – Grelha de Avaliação Curricular

67
7/4

Nome do Candidato: _____

Habilitações Acadêmicas (HA)	Valores	Avaliação	Final
Licenciatura em Engª Civil	18		
Mestrado em Engª Civil	20		
Formação Profissional (FP)	Valores	Avaliação	
Sem formação profissional	10		
≤ 100 Horas	16		
[100 a 150 Horas]	18		
> 150 Horas	20		
Experiência Profissional(EP)	Valores	Avaliação	
Sem Experiência	12		
≤ 5 anos de experiência	14		
>5 anos e ≤ 10 anos de experiência	16		
>10 anos e ≤ 15 anos de experiência	18		
> 15 anos de experiência	20		
		Nota Final	
AC = (HA)+(FP)+(EP) ⇔ AC = ()+()	AC=		
3			

ULSAR-EPE ____/____/____



60

[Handwritten signature]

Nome do Candidato: _____

Fatores de Apreciação	Valoração	Apreciação	Avaliação
Motivação Profissional	0-13	Revelou uma opção <u>pouco consciente</u> na obtenção do lugar	
	14-17	Revelou uma opção <u>consciente</u> na obtenção do lugar	
	18-20	Revelou uma opção <u>bastante consciente</u> na obtenção do lugar	
Capacidade de expressão e comunicação	0-13	Demonstrou <u>alguma dificuldade</u> de expressão e comunicação	
	14-17	Demonstrou <u>uma razoável capacidade</u> de expressão e comunicação	
	18-20	Demonstrou <u>uma apreciável capacidade</u> de expressão e comunicação	
Sentido de organização e capacidade de inovação	0-13	À questão apresentada demonstrou <u>algum sentido</u> de organização ou capacidade de inovação	
	14-17	À questão apresentada demonstrou <u>sentido</u> de organização ou capacidade de inovação	
	18-20	À questão apresentada demonstrou <u>um apreciável sentido</u> de organização ou capacidade de inovação	
Capacidade de relacionamento	0-13	À questão apresentada revelou <u>alguma</u> capacidade de relacionamento	
	14-17	À questão apresentada revelou uma <u>razoável</u> capacidade de relacionamento	
	18-20	À questão apresentada revelou uma <u>apreciável</u> capacidade de relacionamento	
Sentido crítico	0-13	Fundamenta e argumenta <u>satisfatoriamente</u> as soluções adequadas para o desenvolvimento das situações apresentadas	
	14-17	Fundamenta e argumenta <u>com convicção</u> as soluções adequadas para o desenvolvimento das situações apresentadas	
	18-20	Fundamenta e argumenta <u>com lógica irrefutável</u> as soluções adequadas para o desenvolvimento das situações apresentadas	
Conhecimentos específicos para a função a que se candidata	0-13	Demonstra não ter conhecimentos teóricos e práticos especializados na função a que se candidata.	
	14-17	Demonstra ter conhecimentos teóricos e práticos especializados razoáveis na função a que se candidata.	
	18-20	Demonstra ter conhecimentos teóricos e práticos especializados elevados na função a que se candidata.	

FACTORES DE APRECIAÇÃO/6	VALORAÇÃO
Motivação profissional	
Capacidade de expressão e comunicação	
Sentido de organização e capacidade de inovação	
Capacidade de relacionamento	
Sentido crítico	
Conhecimentos Específicos para a função	
Nota Final	

ULSAR-EPE ____/____/____